

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

23 декабря 2021 года

г. Алушта

Алуштинский городской суд Республики Крым в составе:

председательствующего судьи Ващенко С.С.,

при секретаре судебного заседания Тубальцевой А.А.,

с участием: истца - Кульковой Н.Г., она же представитель истцов Бейник Н.И., Бойко И.И.,

истца - Кулькова И.А, он же представитель истцов Андреевой Х., Головиной Е.А., Лыськовой П.И., Назар А.И., Соколовой Р.А.,

представителя истцов Кулькова И.А., Кульковой Н.Г. – Логинова А.В.,

представителя ответчика Сахаровой С.В.,

представителя Слаква И.А. – Вербицкого И.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Алушта гражданское дело по иску Андреевой Халисы, Головиной Екатерины Александровны, Коваль Ольги Васильевны, Лыськовой Пелагеи Ивановны, Назар Аллы Ивановны, Бейник Натальи Игоревны, Бойко Игоря Ивановича, Перминова Олега Игоревича, Соколовой Раисы Александровны, Кулькова Игоря Анатольевича, Кульковой Надежды Григорьевны к Товариществу собственников недвижимости «Аю-Даг 2010», третьи лица: Басюк Владимир Максимович, Садыков Рамиль Шамильевич, Слаква Игорь Анатольевич, Межрайонная ИФНС России №8 по Республике Крым о признании отдельных пунктов Устава недействительными, о признании решений общего собрания членов товарищества об утверждении отчета председателя и правления товарищества, избрании членов правления товарищества, избрании членов ревизионной комиссии товарищества недействительными, о признании решений общего собрания членов товарищества о подтверждении ранее принятых решений недействительными,

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в Алуштинский суд Республики Крым с иском заявлением, в котором просят признать недействительными пункты 12.3, 13.2 и 15.1 Устава ТСН «Аю-Даг 2010», утвержденного протоколом №1 общего собрания членов Товарищества от 27.09.2014 года; признать недействительными решения общего собрания членов Товарищества, оформленные протоколом №10 от 30.10.2020 года – 5.11.2020 года об утверждении отчета председателя и правления Товарищества за 2016-2020 года (первый вопрос повестки дня), избрании правления Товарищества в составе восьми человек (второй вопрос повестки дня) и членов ревизионной комиссии Товарищества в составе трех человек (третий вопрос повестки дня); признать недействительным ничтожным решение общего собрания членов Товарищества, оформленные протоколом №11 от 19.12.2020 года – 14.01.2021 года о подтверждении ранее принятых 30.10.2020 года общим собранием членов Товарищества решений об утверждении отчета председателя и правления Товарищества за 2016-2020 года, избрании правления Товарищества в составе восьми человек и членов ревизионной

комиссии Товарищества в составе трех человек, а также об изменении адреса нахождения Товарищества и утверждении Устава Товарищества в новой редакции.

Свои иски требования мотивировали тем, что истцы являются собственниками жилых помещений, расположенных в двенадцатизэтажном многоквартирном доме площадью 6 999,3 кв.м., расположенного по адресу: Республика Крым, г. Алушта, пгт. Партенит, ул. Победы, 1, кадастровый номер 90:15:020103:1013. В 2015 году в ЕГРН была внесена запись о регистрации ТСН «Аю-Даг 2010», как ранее созданное на территории Крыма юридическое лицо, членами которого в настоящее время являются 42 собственника помещений в многоквартирном доме, обладающие 4 454,1 кв.м. жилых, нежилых помещений и парковочных мест. По инициативе председателя правления Товарищества Слаква И.А. в период с 25 по 30 октября 2020 года было проведено очередное собрание членов Товарищества в форме очно-заочного голосования со следующей повесткой дня: 1) утверждение отчета председателя и правления Товарищества за 2016-2020 года; 2) избрание правления Товарищества; 3) избрание членов ревизионной комиссии Товарищества; 4) утверждение сметы доходов и расходов Товарищества на 2021 год; 5) утверждение размера платы за содержание общего имущества многоквартирного дома на 2021 года; 6) утверждение размера платы за содержание парко-мест на 2021 год; 7) использование информационной системы «ГИС ЖКХ» при проведении последующих общих собраний членов Товарищества. Согласно протоколу №10 общего собрания членов Товарищества в форме очно-заочного голосования, очная часть которого состоялась 25.10.2020 года в 12:00 часов, а заочная часть собрания в период с 13:20 часов 25.10.2020 до 13:00 часов 30.10.2020 года, количество присутствовавших на очной форме собрания составило 6 членов товарищества: Таболина С.Н. – представитель Басюк В.М. (кв.803); Золотарев И.Ю. (кв.404); Карагулакова С.Н. (кв.108); Слаква И.А. (кв.805); Кулькова Н.Г. (кв.601 и 604 и нежилых помещений 42-49); Мубараков М.Г. – представитель Задорожного Е.В. (кв.506). согласно указанному протоколу в очно-заочной форме голосования приняли участие 30 членов Товарищества, что составляет 71,3% от общего числа членов; согласно Уставу товарищества 1 член – 1 голос, кворум имеется, собрание правомочно принимать решение по вопросам повестки дня. Согласно протокола, на заочную форму голосования поступило 33 бюллетеня, из которых 3 бюллетеня поступило от собственников помещений, не являющихся членами Товарищества: Лыськовой П.И., Рыска А.И., Назар А.В. К голосованию было допущено 23 из 30 бюллетеней, не были допущены к голосованию бюллетени от: Кульковой Е.И., Гримуд Л.М., Мельничук Н.С., Бейник Н.И., Назар А.И., Перминова О.И., Задорожного Е.В. Согласно протокола, за принятие решения по вопросу 1 повестки дня «за» голосовало 15 человек, «против» – 8 человек; по вопросу №4 «за» голосовало 23 человека, «против» – нет; по пятому вопросу «за» голосовало 21, против 2 человека; по шестому вопросу голосовало «за» 23 человека, «против» - нет; по седьмому вопросу «за» голосовало 19 человек, «против» 4 человека. За избрание правления Товарищества по альтернативному списку в количестве 6 человек, за

избрание членов ревизионной комиссии по альтернативному списку в количестве 2 человек голосовало «за» 8 человек, «против» 15 человек (второй и третий вопросы повестки дня). Истцы с указанными решениями общего собрания в части утверждения отчета председателя и правления Товарищества за 2016-2020 года, избрания правления и членов ревизионной комиссии Товарищества не согласны, поскольку они были приняты в отсутствие голосов, необходимых для принятия таких решений, а также в связи с тем, что Перминов О.И. и представители Лыськовой П.И., Кульковой Е.И., Гримуд Л.М., Мельничук Н.С., Бейник Н.И., Назар А.И., Задорожного Е.В. необоснованно не были допущены к участию в общем собрании – не были учтены заполненные ими бюллетени для голосования, что повлияло на исход голосования и принятые на общем собрании решения. В дальнейшем по инициативе правления Товарищества в период с 19.12.2020 по 14.01.2021 года было проведено общее собрание членов Товарищества в форме очно-заочного голосования, в котором приняли участие 25 членов Товарищества, на котором были подтверждены ранее принятые 30.10.2020 года решения об утверждении отчета председателя правления Товарищества за 2016-2020 года, избрании правления Товарищества в составе 8 человек и членов ревизионной комиссии в составе трех человек, а также приняты решения об изменении адреса местонахождения Товарищества и утверждении Устава Товарищества в новой редакции. Истцы считают указанное решение ничтожным в связи с отсутствием необходимого кворума.

В судебном заседании истец Кулькова Н.Г., она же представитель истцов Бейник Н.И., Бойко И.И., истец Кульков И.А., он же представитель истцов Андреевой Х., Головиной Е.А., Лыськовой П.И., Назар А.И., Соколовой Р.А., представитель истцов Кулькова И.А., Кульковой Н.Г. – Логинов А.В. доводы искового заявления поддержали, просили его удовлетворить.

Иные истцы в судебное заседание не явились. Представили суду заявления с просьбой рассмотреть дело в их отсутствие.

Представитель ответчика в судебном заседании просила отказать в удовлетворении исковых требований как необоснованных. Обращает внимание суда на пропуск истцами сроков исковой давности, что также является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований.

Представитель третьего лица Слаква И.А. – Вербицкий И.А. просил отказать в удовлетворении исковых требований.

Иные третьи лица по делу в судебное заседание не явились.

Выслушав мнение явившихся сторон, исследовав письменные материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

Согласно ст.44 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом.

Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме проводится в целях управления многоквартирным домом путем обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование.

В соответствии со ст.44.1 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме может проводиться посредством: 1) очного голосования (совместного присутствия собственников помещений в данном доме для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование); 2) заочного голосования (опросным путем или с использованием системы в соответствии со статьей 47.1 настоящего Кодекса); 3) очно-заочного голосования.

Согласно ч.3 ст.48 ЖК РФ количество голосов, которым обладает каждый собственник помещения в многоквартирном доме на общем собрании собственников помещений в доме, пропорционально его доле в праве общей собственности на общее имущество в данном доме.

В соответствии со ст.181.2 ГК РФ решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

При наличии в повестке дня собрания нескольких вопросов по каждому из них принимается самостоятельное решение, если иное не установлено единогласно участниками собрания.

О принятии решения собрания составляется протокол в письменной форме.

Протокол подписывается председательствующим на собрании и секретарем собрания.

В протоколе о результатах очного голосования должны быть указаны: 1) дата, время и место проведения собрания; 2) сведения о лицах, принявших участие в собрании; 3) результаты голосования по каждому вопросу повестки дня; 4) сведения о лицах, проводивших подсчет голосов; 5) сведения о лицах, голосовавших против принятия решения собрания и потребовавших внести запись об этом в протокол.

Согласно ст.181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

Исходя из положений ст.181.4 ГК РФ, решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если: 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении; 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения.

Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

Решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

Оспоримое решение собрания, признанное судом недействительным, недействительно с момента его принятия.

Статьей 181.5 ГК РФ предусмотрено, что если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; 2) принято при отсутствии необходимого кворума; 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п.3 ст.123 Конституции РФ и ст.ст.12, 35 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Из представленных материалов следует, что 05.03.2015 года в ЕГРЮЛ была внесена запись о государственной регистрации юридического лица ТСН «Аю-Даг 2010» (ОРГН 1159102085174, юр. адрес: г. Алушта, пгт. Партенит, ул.Победы, 1).

Судом установлено, что ранее, на основании решения общего собрания членов ТСН «Аю-Даг 2010», оформленного Протоколом №1 от 27.09.2014 года был утвержден Устав ТСН «Аю-Даг 2010».

Пунктов 12.3 Устава предусмотрено, что каждый член Товарищества имеет один голос на Общем собрании членов Товарищества.

Пунктом 13.2 Устава предусмотрено, что Правление Товарищества ТСН избирается из числа членов Товарищества общим собранием членов Товарищества на срок 4 года.

Пунктом 15.1 Устава предусмотрено, что Председатель правления Товарищества ТСН избирается на срок 4 года.

Согласно ст.196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса, то есть со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Для отдельных видов требований законом могут устанавливаться специальные сроки исковой давности, сокращенные или более длительные по сравнению с общим сроком (п.1 ст.197 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 5 статьи 181.4 ГК РФ решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо,

права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

Из представленных материалов следует, что общим собранием членов ТСН «Аю-Даг 2010», оформленного протоколом №1 от 27.09.2014 года был утвержден Устав ТСН «Аю-Даг» в новой редакции.

Сведения об утверждении вышеуказанного Устава были внесены в ЕГРЮЛ 05.03.2015 года.

Согласно п. 111 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года №25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества (пункт 5 статьи 181.4 ГК РФ), если иные сроки не установлены специальными законами.

Общедоступным с учетом конкретных обстоятельств дела может быть признано размещение информации о принятом решении собрания на доске объявлений, в средствах массовой информации, сети "Интернет", на официальном сайте соответствующего органа, если такие способы размещения являются сложившейся практикой доведения информации до участников данного гражданско-правового сообщества, либо (или) на доске объявлений соответствующего Товарищества, оспариваемому решению.

Общедоступность сведений предполагается, пока лицом, права которого нарушены принятием решения, не доказано иное.

Из материалов дела усматривается, что истцы обратились в суд с рассматриваемым иском в этой части в марте 2021 года, то есть за пределами шестимесячного срока, предусмотренного п.5 ст.181.4 Гражданского кодекса РФ, при этом, истцами не представлено каких-либо доказательств, опровергающих презумпцию общедоступности сведений о принятых решении общего собрания членов ТСН «Аю-Даг».

Учитывая изложенное, установленный пунктом 5 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации срок - шесть месяцев, начиная с даты принятия оспариваемого решения и на день предъявления иска в суд истек, следовательно, исковые требования в части признания недействительными пунктов 12.3, 13.2 и 15.1 Устава ТСН «Аю-Даг 2010», утвержденного протоколом №1 общего собрания членов Товарищества от 27.09.2014 года удовлетворению не подлежат.

Согласно протокола №10 общего собрания членов Товарищества в форме очно-заочного голосования, очная часть которого состоялась 25.10.2020 года в 12:00 часов до 13:00 часов 30.10.2020 года, количество присутствующих на очной форме составило 6 членов Товарищества: Таболина С.Н. – представитель Басюк В.М. (собственник кв.№704, Карагулакова С.Н. (собственник нежилого помещения №108, Слаква И.А.

(собственник кв.№805), Кулькова Н.Г. (собственник кв.№601, №604 и нежилых помещений №42-49), Мубарак М.Г. – представитель Задорожного Е.В. (собственник кв.№506).

Согласно указанного протокола в очно-заочной форме голосования приняли участие 30 членов Товарищества, что оставляет 71,43% от общего числа членов, кворум имеется, собрание правомочно принимать решения по вопросам повестки дня.

Согласно протокола, на очной части общего собрания присутствующим было предложено заполнить бюллетени и передать их для подсчёта голосов до 13:00 часов 30.10.2020 года, что подтверждается уведомлением о созыве общего собрания.

Из содержания вышеуказанного протокола следует, что на заочную форму голосования поступили 33 бюллетеня, к голосованию было допущено 23 из 30 бюллетеней, не были допущены к голосованию бюллетени от: Кульковой Е.И., Гримуд Л.М., Мельничук Н.С., Бейник Н.И., Назар А.И., Перминова О.И., Задорожного Е.В.

Согласно вышеуказанного протокола, за принятие решения об утверждении отчета председателя и правления товарищества за 2016-2020 год; избрание правления товарищества в количестве 8 человек в составе, предложенном инициатором собрания на срок 2 года; избрание членов ревизионной комиссии Товарищества в количестве 3 человек в составе, предложенном инициатором собрания на срок 2 года голосовало 15 человек, против 8 человек; за утверждение сметы доходов и расходов Товарищества на 2021 год голосовало 23 человека, против нет; за утверждение размера платы за содержание общего имущества многоквартирного дома на 2021 года голосовало 21 человек, против 2 человека; за утверждение размера платы за содержание парковочных мест на 2021 год голосовало 23 человека, против нет; за использование информационной системы «ГИС ЖКХ» при проведении последующих общих собраний членов Товарищества голосовало 19 человек, против 4 человека; за избрание правления Товарищества по альтернативному списку в количестве 6 человек, за избрание членов ревизионной комиссии по альтернативному списку в количестве 2 человека голосовало 8 человек, против 15 человек.

Согласно ст.4 ЖК РФ отношения по поводу пользования общим имуществом собственников помещений, содержания и ремонта жилых помещений, управления многоквартирными домами, создания и деятельности товарищества собственников жилья, прав и обязанностей их членов, внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги регулируются жилищным законодательством.

В силу ч.1.1 ст.146 ЖК РФ, регламентирующей порядок организации и проведения общего собрания членов товарищества собственников жилья, на порядок проведения общего собрания членов товарищества собственников жилья, если иное не установлено настоящим разделом, распространяются положения статей 45-48 ЖК РФ. Правомочия общего собрания членов товарищества собственников жилья устанавливаются в соответствии с статьей 45 ЖК РФ и уставом Товарищества.

Согласно п.12.3 Устава Товарищества, утвержденного протоколом общего собрания членов товарищества №1 от 27.09.2014 года, каждый член товарищества имеет один голос на общем собрании членов товарищества, а согласно п.12.4 Устава товарищества решения общего собрания членов товарищества собственников жилья по вопросам, отнесенным к ЖК РФ к компетенции общего собрания, в частности по избранию правления и ревизионной комиссии, утверждение размера обязательных платежей и взносов членов Товарищества, утверждение годового плана, принимаются не менее чем двумя третями голосов от общего числа голосов членов товарищества. Решения по остальным вопросам принимаются большинством голосов от общего числа присутствующих на общем собрании членов товарищества или их представителей.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод, что в соответствии с Уставом Товарищества за принятие на общем собрании решений об утверждении отчета председателя и правления Товарищества за 2016-2020 годы, избрании правления Товарищества и членов ревизионной комиссии должны голосовать не менее 2/3 голосов от общего числа членов Товарищества, что составляет 28 голосов из общего числа членов товарищества – 42 человека.

Вместе с тем, судом установлено, что за принятие оспариваемых решений общего собрания членов Товарищества голосовало лишь 15 человек из необходимых 28, то есть менее чем 2/3 голосов от общего числа голосов членов Товарищества.

Как следует из материалов дела, в дальнейшем по инициативе правления Товарищества в период с 19.12.2020 по 14.01.2021 года было проведено общее собрание членов товарищества в форме очно-заочного голосования, в котором приняли участие 15 членов Товарищества, 1 член – один голос, на котором были подтверждены ранее принятые 30.10.2020 года общим собранием членов Товарищества решения об утверждении отчета председателя и правления товарищества за 2016-2020 годы, избрании правления товарищества в составе 8 человек и членов ревизионной комиссии в составе трех человек, а также приняты решения об изменении адреса места нахождения Товарищества и утверждении Устава Товарищества в новой редакции.

Вместе с тем, указанное решение общего собрания членов Товарищества является ничтожным в силу закона ввиду отсутствия кворума, необходимого для принятия решений, поскольку как уже было указано выше, согласно п.12.4 устава товарищества, решения общего собрания членов товарищества собственников жилья по вопросам, отнесенным ЖК РФ к компетенции общего собрания принимаются не менее чем двумя третями голосов от общего собрания членов товарищества.

Судом установлено, что согласно данным вышеуказанного протокола, в собрании принимало участие 25 членов Товарищества из 43 членов, имеющих право голоса на собрании, то есть менее 2/3 от общего количества членов Товарищества.

Таким образом, исковые требования в части признания недействительными решения общего собрания членов Товарищества,

оформленные протоколом №10 от 30.10.2020 года – 5.11.2020 года об утверждении отчета председателя и правления Товарищества за 2016-2020 года (первый вопрос повестки дня), избрании правления Товарищества в составе восьми человек (второй вопрос повестки дня) и членов ревизионной комиссии Товарищества в составе трех человек (третий вопрос повестки дня); признать недействительным ничтожным решение общего собрания членов Товарищества, оформленные протоколом №11 от 19.12.2020 года – 14.01.2021 года о подтверждении ранее принятых 30.10.2020 года общим собранием членов Товарищества решений об утверждении отчета председателя и правления Товарищества за 2016-2020 года, избрании правления Товарищества в составе восьми человек и членов ревизионной комиссии Товарищества в составе трех человек, а также об изменении адреса нахождения Товарищества и утверждении Устава Товарищества в новой редакции являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Таким образом, исковые требования о признании отдельных пунктов Устава недействительными, о признании решений общего собрания членов товарищества об утверждении отчета председателя и правления товарищества, избрании членов правления товарищества, избрании членов ревизионной комиссии товарищества недействительными, о признании решений общего собрания членов товарищества о подтверждении ранее принятых решений недействительными подлежат частичному удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, -

РЕШИЛ:

Исковые требования Андреевой Халисы, Головиной Екатерины Александровны, Коваль Ольги Васильевны, Лыськовой Пелагеи Ивановны, Назар Аллы Ивановны, Бейник Натальи Игоревны, Бойко Игоря Ивановича, Перминова Олега Игоревича, Соколовой Раисы Александровны, Кулькова Игоря Анатольевича, Кульковой Надежды Григорьевны - удовлетворить частично.

Признать недействительными решения общего собрания членов Товарищества собственников недвижимости «Аю-Даг 2010», оформленные протоколом №10 от 30.10.2020 года – 5.11.2020 года об утверждении отчета председателя и правления Товарищества за 2016-2020 года (первый вопрос повестки дня), избрании правления Товарищества в составе восьми человек (второй вопрос повестки дня) и членов ревизионной комиссии Товарищества в составе трех человек (третий вопрос повестки дня).

Признать ничтожным решение общего собрания членов Товарищества собственников недвижимости «Аю-Даг 2010», оформленные протоколом №11 от 19.12.2020 года – 14.01.2021 года о подтверждении ранее принятых 30.10.2020 года общим собранием членов Товарищества решений об утверждении отчета председателя и правления Товарищества за 2016-2020 года, избрании правления Товарищества в составе восьми человек и членов ревизионной комиссии Товарищества в составе трех человек, а также об изменении адреса нахождения Товарищества и утверждении Устава Товарищества в новой редакции.

В удовлетворении исковых требований в части при
недействительными пункты 12.3, 13.2 и 15.1 Устава ТСН «Аю-Даг 2010»,
утвержденного протоколом №1 общего собрания членов Товарищества
от 27.09.2014 года – отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Крым в
течение месяца со дня его принятия в окончательной форме путем подачи
апелляционной жалобы через Алуштинский городской суд Республики
Крым.

Судья Алуштинского
городского суда

Копия
Судья
С.С. Ващенко
«23» 12 2014 г.